

Sigdal kommune
Borgestubakken 2
3350 Prestfoss

Dato:
21.09.2020

Spørsmål til innbyggernes spørretime om trafikksituasjonen langs Soneren

Det har i lengre tid pågått veiarbeider langs fv. 287 mellom Sandsbråten og Hole bru. Selv om det blir diskutert hvorvidt arbeidet slik det gjennomføres nå er bærekraftig og vil ha en langvarig effekt, er arbeidene utvilsomt viktige og en del av en helt nødvendig oppgradering av Sigdalsveien. Mens arbeidene pågår, blir trafikken sendt via fv 2820 Eidalsveien.

I utgangspunktet skulle arbeidene pågå frem til slutten av oktober 2020. Fylkeskommunen meldte imidlertid allerede i august at arbeidene ikke vil være ferdig før tidligst nyttår. Denne uken ble det uten nærmere spesifisering vist til koronasituasjonen som årsak. Eidalsveien ble omkjøringsvei i april.

I sosiale medier lurer sigdølinger på om det blir med denne forsinkelsen. Noen lurer også på hvorfor det kun jobbes 3-4 dager per uke, mens veien likevel er stengt i helgene. Selv om fylket lover salting i bakkene mellom Eidalsroa og Båsheim, skriver folk at de gruer seg til vinteren på *hele* den smale omkjøringsveien. Mange har i flere måneder opplevd situasjoner der de har måttet kaste seg ut i grøfta retning Soneren, det meldes om ødelagte speil i fjellvegger og påkjørt autovern. Flere sier også at informasjonen om hvor veien til enhver tid stenges har vært fraværende.

I august møtte jeg en rekke bekymrede sigdølinger som bor og ferdes langs strekningen. Lovnaden fra vegmyndighetene var opprinnelig at beboerne langs Eidalsveien skulle spares for buss- og helgetrafikk. Slik ble det ikke.

Det var allerede i august gjort tiltak langs Eidalsveien, herunder nedsatt hastighet og lysregulering enkelte steder. Naboene i området og andre bekymrede bilister har imidlertid gitt klar beskjed om at det burde maks vært 60 km/t på hele strekningen. Spesielt nå som store lastebiler og skolebusser likevel må bruke veien. Hovedutvalget for oppvekst og kultur fulgte enstemmig opp denne bekymringen og vedtok 26. august å sende en henvendelse til fylket om at «hastigheten langs fv 2820 Eidalsveien må settes ned til én gjennomgående lav fartsgrense fra Sandsbråten til Hole bru».

Også ordføreren har bedt om at fartsgrensen på hele strekningen må reduseres, men kunne i august fortelle til Bygdeposten at fylkeskommunen hadde svart at «Viken ikke har myndighet til å skilte redusert hastighet på hele strekningen, kun på deler av strekningen.»

Jeg vil takke ordføreren for å ha fulgt opp saken med vegmyndighetene og allerede ha fått redusert farten på de verste strekningene. Det er viktig. Selv om veien er en fylkesvei, har vi lokalt et ansvar for våre skolebarn og innbyggere som ferdes i trafikken. Det er vi som har skoene på og ser hvor den trykker.

Fylkesråd for samferdsel, Olav Skinnnes, besvarte aldri oppslagene i Bygdeposten og svarte først offentlig på saken da han ble forpliktet til dette gjennom et spørsmål fra Magnus Weggesrud (Sp) i fylkestinget den 17. september. Etter dette uttalte Skinnnes også til Bygdeposten at fartsgrensen allerede er satt ned til 60 km/t «i de områdene Sigdal kommune har oppgitt som mest trafikkfarlige». Slik var det allerede i august. Men nå peker altså fylkesråden på *kommunen*. Det reiser spørsmål om det er mulig å angi *hele* strekningen som det den er akkurat nå – trafikkfarlig.

Videre lover fylkesråden at det blir gjennomført en trafikk telling og fartsregistrering på veien den første uken etter høstferien. Jeg tror vi er flere som håper målingen også vil omfatte helge- og annen utfartstrafikk, for å vise den reelle belastningen i området.

Avslutningsvis vil jeg takke ordføreren for å ville trykke på i saken og samtidig fremsette følgende spørsmål:

1. Vil ordføreren sørge for en avklaring av hva kommunen kan gjøre for at hastigheten kan settes ned langs hele Eidalsveien?
2. Kan ordføreren gi en orientering om de tiltak som planlegges, slik at innbyggerne ikke behøver å grue seg til de betydelige trafiksikkerhetsutfordringene som kan oppstå til vinteren?

Med vennlig hilsen

Jonas Nikolaisen
Innbygger