

# Interpellasjon

Til	Ordfører Hege Svendsen, Arbeiderpartiet
Fra	Stian Frank, Høyre
Emne	Status for brukerstyrt personlig assistanse
Dato	17.04.2023

De fleste mennesker ønsker å leve frie og selvstendige liv. Dessverre møter mange med nedsatt funksjonsevne hindre som gjør det vanskeligere å jobbe, bo som man vil eller å delta og medvirke aktivt i samfunnet på lik linje med andre.

Brukerstyrt personlig assistanse (BPA) er i hovedsak en alternativ måte for kommunen å organisere praktisk bistand på. BPA skiller seg ut fra den mer tradisjonelle tjenesteproduksjonen ved at det er den funksjonshemmede selv som bestemmer hvordan assistansen skal være. BPA kan også gis til funksjonshemmede barn som et alternativ til avlastning. I slike tilfeller er det foresatte eller andre nærstående som fungerer som arbeidsleder for ordningen.

BPA gir funksjonshemmede muligheten til å leve et mest mulig normalt liv på lik linje med alle andre. Høyre ser derfor på BPA som et tilbud som gjør det mulig for alle å leve frie og selvstendige liv. BPA er også et viktig likestillingsverktøy, ettersom den eliminerer barrierer og muliggjør deltakelse på alle samfunnsarenaer. Ordningen er også et viktig ledd i å etterleve FN-konvensjonen om rettighetene til mennesker med nedsatt funksjonsevne.

Tidligere var tilgjengeligheten på BPA avhengig av hvor du bodde. Høyre i regjering sørget for å sikre frihet og selvstendighet for mottagerne av tjenester ved å rettighetsfeste Brukerstyrt Personlig Assistanse.

Navnet på ordningen er ikke tilfeldig. Rettigheten skal være BRUKERstyrt og PERSONLIG. Hensynet til den som mottar tjenesten skal stå øverst.

BPA er også iht Helse og Omsorgsdepartementet en alternativ måte å organisere kommunale helse og omsorgstjenester på. En slik alternativ måte å organisere tjenestene på krever økonomi til å gjøre det. Kommunene ble derfor kompensert for dette med ekstra frie midler. Det spiller heller ingen rolle om tjenesten leveres av kommunens egne ressurser eller et privat alternativ. Rettigheten tilhører mottager.

Interpellanten forstår at det å omorganisere tjenester iht rettigheten kan være komplisert og at det kan ta tid å organisere og omstille. Videre er det fortsatt rom for tolkning og ulik praksis i den enkelte kommune rundt hvordan tjenestene organiseres og utføres. Spørsmålene under er derfor utformet for å avdekke status for innføring av denne type tjenesteleveranse, samt en del prinsipielle avklaringer som interpellanten oppfatter å være mulige for den enkelte kommune.

**Spørsmål:**

- Hvordan organiserer og styrer Eidsvoll Kommune tjenesteproduksjonen til BPA?
- Hvordan opplyser Eidsvoll Kommune mulige rettighetshavere om alternativene BPA innebærer?
- Hvordan oppmuntrer og involverer Eidsvoll Kommune mulige rettighetsmottagere å ta eierskap til tjenesteleveransene de har rett på, samt sørge for at de forblir brukerstyrte?
- Har Eidsvoll Kommune inngått rammeavtaler eller tilsvarende med private tilbydere eller leverandører av BPA relaterte tjenester?
- Hvor mange søkere på BPA har Eidsvoll Kommune hatt pr år i perioden 2015 – 2022, og hvor mange mottar BPA i Eidsvoll Kommune i dag?
- Hva er hovedårsakene og kriteriene for å innvilge og/eller avvise BPA til en søker?
- Hvordan løser Eidsvoll Kommune BPA når en eller flere rettighetshavere har delvis eller helt delt hjem, bosituasjon eller behov?
- Hvordan vurderer Eidsvoll Kommune hensynet til kommuneøkonomi og tjenesteproduksjon mot å oppnå faktisk brukerstyrt personlig assistanse til rettighetshaver?
- Hvordan forholder Eidsvoll Kommune seg til behovet for tjenesteleveranse på natt som en del av BPA?
- Hvordan opplever Ordfører at mottagerne av BPA er fornøyde med tjenestene?
- I media og gjennom dialog med mottagere av BPA tjenester opplever vi i Høyre et visst gap mellom det som forventes og det som leveres innen BPA tjenester. Hvordan tenker Ordfører vi best kan sikre at tjenestene er brukerstyrt og at tjenesteleveransen er slik som forventet?

