



Saksprotokoll

Spørsmål fra Henrik Kierulf (H) om gang- og sykkelveg Losenkrysst-Hermanstad i Melhus kommune

Arkivsak-dok. 202007133
Saksbehandler Vegard Austmo

Saksgang	Møtedato	Saknr
Hovedutvalg for veg 2019-2023	07.04.2021	5/21

Hovedutvalg for veg 2019-2023 har behandlet saken i møte 07.04.2021 sak 5/21

Representantens spørsmål

I 2016 ble det av regjeringen tydeliggjort at kommuner og fylkeskommuner kan bygge gang- og sykkelveger etter en enklere standard og med mer lokal tilpasning enn det Statens vegvesens håndbøker la opp til. Tidligere Sør-Trøndelag fylkeskommune har gjennom vedtak i FT sak 105/16 Handlingsprogram samferdsel 2017-20, bevilget midler til etablering av pilot-/prøveprosjekter på gang- og sykkelveg. Gjennom FU sak 184/17 er det lagt til grunn at gang-sykkelveg Hermanstad langs deler av Fv 6590 Bennavegen inkluderes i et slikt pilotprosjekt med forutsetning om kommunal medfinansiering. Hensikten med prosjektet er å etablere gang- og sykkelveg (ca. 2,2 km) langs deler av Fv. 6590 Bennavegen.

Behovet for gang- og sykkelveg er utløst fordi nye boligfelt er planlagt i området, et område som er godt egnet for boliger med god tilgang til friluftsområder og ledig skole og barnehagekapasitet. Prosjektet med forenklet standard på gang- og sykkelveg i et samarbeid mellom fylkeskommunen og Melhus kommune har gjort det mulig å komme i gang med realiseringen av boligområdet og det er avsatt betydelige midler fra både fylkeskommunen og Melhus kommune til pilotprosjektet. Melhus kommune har gjennomført forprosjektering og vedtatt reguleringsplan.

I oktober 2018 stilte Ingvill Dalseg fra Høyre spørsmål i fylkesutvalget om fremdriften i prosjektet og fikk da til svar at det ville være realistisk med ferdigstilling av prosjektet høsten 2019.

I 2020 har det vært møter mellom Melhus kommune og Trøndelag fylkeskommune hvor det fra kommunen sin side har blitt uttrykt bekymring over at prosjektet har tatt veldig lang tid. Kommunen har i disse møtene blitt lovet en fremdriftsplan og klargjøring av kriterier for forenklet standard.

I formannskapet i Melhus kommune 24. mars i år fikk man beskjed om at det ikke var mulig å bygge etter forenklet standard i dette området. Dette var en beskjed som kom overaskende og skaper utfordringer for Melhus kommune.

Jeg ber derfor om en redegjørelse av denne saken i hovedutvalg for veg sitt møte, herunder at **følgende spørsmål besvares:**

Hva er årsaken til at denne prosessen har tatt så lang tid og at man først i år, flere år etter at strekningen ble valgt som pilotprosjekt og reguleringsplanen er vedtatt, finner ut at det likevel ikke er mulig å gjennomføre prosjektet?

Hva er årsaken til at fylkeskommunen nå mener at det ikke er mulig å gjennomføre byggingen av gang- og sykkelveg med forenklet standard på denne strekningen? Hva er fylkesrådmannens vurdering av prosessen og dialogen med kommunen når det gjelder både tidsbruk og det faktum at ressurser er brukt knyttet til utviklingen av et viktig boligområde fordi man har lagt til grunn at gang- og sykkelveg skulle realiseres?

Dersom det ikke er mulig å bygge gang- og sykkelveg som tenkt innenfor pilotprosjektets rammer, har fylkesrådmannen noen synspunkt på hvordan en gang-sykkelveg kan realiseres?

Henrik Kierulf
(Høyre)

Fylkesrådmannens svar:

Da egen Vegavdeling ble etablert i fylkeskommunen i 2020 ble det restartet et utrednings-/utviklingsarbeid for å definere hva som ligger i begrepet forenklet standard. Arbeidet var bestilt til Statens vegvesen i 2019, men det var ikke kapasitet til å gjennomføre dette arbeidet midt i en stor endringsprosess. Forenklet standard har vært en etterspurt løsning, men begrepet har ikke vært definert. Utviklingsprosjektet skulle definere ulike former for forenklet løsning og utvikle kriterier for å velge riktig løsning på rett sted. Det ble derfor bestemt å utsette prosjektet i Melhus noe til det forelå et faglig grunnlag for å velge løsning. Det ble allerede i 2018 bestemt at prosjektet i Melhus kunne være ett av to pilotprosjekter for å utvikle ulike løsninger og gi verdifulle innspill til en veileder for forenklet standard. Utviklingsarbeidet har tatt noe lengre tid enn forutsatt, men er nå ferdigstilt og er sak på møtet i dag i HU Veg (sak 21/21). Prosjektet langs Fv 6590 Bennavegen ble satt i gang med mål om å finne en løsning som kunne inngå som læring for forenklet standard. Prosjektet var regulert med en enkel reguleringsplan uten at tekniske forhold og grunnforhold var utredet.

Det ble avholdt et formelt oppstartsmøte med Melhus kommune i fjor sommer. Utover høsten er det utredet mange ulike alternativer for løsning, men ingen har vist seg å kunne gjennomføres innenfor konseptet forenklet løsning og innenfor den regulerte løsningen. Utfordringene har vært mange, bla knyttet til stigningsforhold og grunnforhold (kvikkleire). For å få plass til en gang – sykkelveg ser det ut til at eksisterende fylkesveg må flyttes sidevegs for å få nok plass. Dette er svært kostnadskrevenende. Det er vurdert alternative traseer langs eksisterende gårdveier/turveier, men disse alternativene fanger ikke opp gangtrafikken fra et evt nytt boligområde da det medfører omveger. Erfaringer

gjennom mange år med g/s- veg utbygging viser at disse anleggene må oppleves og være korteste veg for å bli brukt.

De løsninger som nå foreligger som mulige og gjennomførbare har en kostnadsramme som går utover det som er stilt til disposisjon for prosjektet. Vi har derfor ønsket å ta en kort stopp for å se på om det er mulighet for ytterligere forenklinger og endringer som kan anbefales.

Rådmannen ser absolutt behov for en løsning for gående og syklende langs denne vegen dersom det blir videre boligutbygging og ønsker å jobbe videre for å finne en gjennomførbar løsning innenfor akseptable økonomiske rammer. Det er imidlertid ikke sikkert en slik løsning vil være et godt eksempel på en forenklet løsning da forholdene her er spesielt utfordrende.

Vi oppfatter at samarbeidet med Melhus kommune har vært greit. Kommunen har hatt en person fra administrasjonen i prosjektgruppen som har deltatt på jevnligte møter og vært godt informert om alternativene og utfordringene. Hva som er formidlet til politisk nivå har ikke vi oversikt over. Nå, rett før påske, mente vi det var viktig å få gitt informasjon til politikerne om at vi må vi tenke oss om før vi går videre. Dette samarbeidet har vært lagt opp etter samme prosess vi har i slike prosjekt, hvor utviklingsfasen/planfasen gjennomføres i samarbeid med administrasjonen og at politisk behandling skjer når det foreligger et utkast til regulering, evt en endelig plan for gjennomføring.