

KS møte 26.4.23. sak 050/23

Ordfører, kommunestyret

Flertallet i kommunestyret vedtok 11.05.22 at kommunen skal utarbeide lokal forskrift som tillater bruk av fyrverkeri i nærmere angitte områder MOT FRP og H sine stemmer. Som følge av flertallets vedtak skal vi behandle forslaget til lokal forskrift i dag.

I samme kommunestyret etter forslag fra Høyre ble det enstemmig vedtatt følgende: kommunestyret ønsker endring i nasjonale bestemmelser vedr. bruk av fyrverkeri, hvor hensyn til sikkerhet og dyrevelferd vies stor oppmerksomhet. Vedtaket sendes Kommunenes interesseorganisasjon med oppfordring om å ta initiativ overfor sentrale myndigheter»

Høyre mener fortsatt at denne saken må behandles sentralt.

Jeg ønsker å ta et lite tilbakeblikk for å belyse poenget i mitt innlegg.

I kommunestyret 9 november hadde vi en orienteringssak om status i arbeidet med lokal forskrift, hvor kommunedirektøren skriver:

Sitat: Dette arbeidet har vist seg å være mer tids- og ressurskrevende enn forutsatt. Arbeidet inkluderer vurdering av dyrevelferd for både ville dyr og husdyr, samt brannrisiko etter flere ulike objektstandarder. Kommunedirektørens arbeidsgruppe mener at det først vil være mulig å kunne utarbeide en lokal forskrift med virkning fra desember 2023.

Var flertallet den gang altså i mai 2022 klar over omfanget av det de vedtok? Jeg undres når jeg leser kommunedirektørens orientering.

Det er en grundig og omfattende jobb arbeidsgruppen har lagt ned i dette arbeidet.

Følgende er nå gjennomført:

- Spørreundersøkelser til bønder med husdyr
- Vestfold interkommunale brannvesen med analyser av historiske data
- Utarbeidelse av kart med risikoområder
- Kart over Landbruksinteresser og kulturminner
- Risiko analyser over vernede områder/bygg etter vedtatt kulturminneplan
- Politisk behandling med høringer og beslutninger i flere runder.

Det aner meg at ovennevnte ikke gjøres på dugnad og dermed gratis, det er 8 lover, forskrifter og planer som berøres. Hva er kostnadsrammen på dette arbeidet tro?

Av det vi alle her, innbyggere og næringsliv erfarer siste årene er at det er noen krevende og utfordrende saker administrasjonen jobber med som har sterk påvirkning på næringslivet, private og innbyggere. Burde ressursene i administrasjonen ha fokus på saker som har høy kritisk verdi for innbyggerne og kommunens omdømme?

Hvilke vurderinger gjør vi folkevalgte FØR vi beslutter å igangsette en så omfattende utredning som forslag til lokal forskrift for fyrverkeri?

Det leses også at DSB regler sier:



Søk 🔍 | Me

Privatpersoner kan bare avfyre fyrverkeri på nyttårsaften i perioden 18:00 – 02:00. Ellers i året er det ikke lov, med mindre du har fått spesiell tillatelse. Det skal ikke avfyres fyrverkeri i tett bebyggelse, nær tørr skog eller andre brannfarlige omgivelser.

Erfaringer viser at mange enten ikke er kjent med eller ikke tar hensyn til denne regelen og forbudet.

Så hva gjør at vi nå tror at innbyggerne gjør seg kjent med og tar hensyn etter en ny lokal forskrift?

Jeg undres.

Personlig er jeg ikke glad i fyrverkeri og klarer meg godt med et stjerneskudd eller to kl. 24 på nyttårsaften. Min frykt for ulykker er stor etter at jeg som liten var vitne til at en venninne mistet sitt øye til en raket. Så for all del, personlig mener jeg at fyrverkeri må henvises til sikre plasser eller forbys totalt.

Det jeg stiller meg undrende til i denne saken er kostnadsbruken og prioritering av resurser les time lønn/pengebruk i en tid hvor administrasjonen sliter med kapasiteten. Kartene som viser forbudt soner er uklare og hva med håndheving av forskriften hvor ligger den? Politiet sier de vil prioritere vold og bråk denne natten, hva med de som skyter opp raketter i forbudt område?

Vi bruker hele tiden skattebetalernes penger i alt vi gjør. Lønn til ansatte i kommunen, direktorater og etater er skattebetalernes penger.

Konklusjon; Høyre mener fortsatt at saken må løses med nasjonale bestemmelser og at administrasjonen må ha fokus på å prioritere å løse kritisk viktige saker for sine innbyggere først. På grunnlag av kostnadsbruk til omfattende utredning, uklare forbudt områder og en viss tvil om håndheving av forskriften finner Høyre det vanskelig å stemme for denne forskriften slik den nå foreligger.