

Ordfører

Intensjonen i dette forslaget fra regjeringen er god: At flere skal få ta del i SFO, som ikke lenger bare er en «barnevakt», men også en viktig sosial arena.

Regjeringen har valgt en modell som favner alle førsteklasingene, og vil nå også treffe alle andreklassingene. Det er mange gode sider ved ordninger som favner alle. Men som kommunedirektøren beskriver, så opplever man stort frafall i 3. og 4. trinn. Jo eldre barna og mer selvstendige barna blir, jo vanskeligere er det trolig å klare å prioritere SFO til dem i et ellers trangt budsjett, fordi de kan klare seg mer selv eller med noe mer kreative tilsynsløsninger.

Derfor mener vi i Høyre at dersom man skal tilføre flere midler til SFO-ordningen, så bør ressursene først og fremst gå til lavinntektsfamilier - uansett om barna går i 2. eller 4. trinn, fremfor å prioritere å gi til alle med barn på 1. og 2. trinn. Mange av oss har råd til å betale for SFO-plassen selv, selv om vi kanskje har mer lyst til å bruke pengene på andre ting. For andre handler det faktisk om å snu og vende på hver eneste krone. Vi mener, når det gjelder SFO, at det er mer fornuftig å bruke de store pengene på dem som trenger det mest, enn å bruke dem på alle.

Vi fremmer derfor et nytt forslag om å endre pkt. 5, som dreier seg om hvorvidt man støtter forskriftsordningen som gir SFO til alle 2. klassinger til «Nei. Færder kommune ønsker at de ekstra midlene som skal brukes for å gjøre SFO mer tilgjengelig for alle målrettes til lavinntektsfamilier med barn fra 1.-4. trinn, fremfor å bli en ordning for alle familier med barn på 2. trinn.»

Jeg vil også tillate meg å dele en betraktning om at det å gjøre SFO gratis for alle er et gode, men også noe som kan skape en forventning om at alle barn skal være i SFO og at flest mulig innmeldte barn er et ideal. I dag deltar nesten alle førsteklasingene her i Færder, det kan absolutt være bra. Jeg ser også at kommunedirektøren skriver at det ville være bra å flytte flere fritidsaktiviteter inn i SFO. Da må vi være litt våkne, for dette gjelder ikke alle familier og passer ikke for alle familier. Vi har lett for å skape et samfunn som passer best for A4-familiene, med arbeidstider fra 8-16, og kanskje til og med litt fleksitid. Vi må huske på at noen har familietid når vi andre har arbeidstid. Noen begynner på jobb når vi andre kommer hjem, og blir der hele kvelden. Forsvinner lukene der familiene selv kan velge om barnet skal delta, som SFO, vil noen familier tape stort, selv om det antagelig passer de fleste familier best. For meg er sånne mindretallshensyn noe av kjernen i at jeg engasjerte meg i Høyre.

Det aller viktigste er at de familiene med ønske om og behov for å bruke SFO får mulighet til det, og det mener Høyre at vi lykkes bedre med dersom ressursene innrettes mot lavinntektsfamilier, fremfor mot gitte klassetrinn. Det er familienes behov og prioriteringer som bør styre om barna deltar i SFO, ikke en forventning om at alle skal bruke SFO, og ikke hvorvidt SFO må prioriteres vekk for å få råd til mat og strøm.

--

Mvh. Renate Sølverson