

Lavere skatt, høyere verdiskapning og mer velferd

Det er bred oppslutning om den norske velferdsstaten. Den er tverrpolitisk uformet over mange år, og nyter stor anerkjennelse i befolkningen. En viktig forutsetning for å opprettholde et godt velferdstilbud er at vi skaper verdier som kan finansiere velferden. Derfor er det avgjørende at skattesystemet sikrer norske selskaper konkurransedyktige rammebetingelser, stimulerer utenlandske investorer til å investere i Norge, samt stimulerer borgerne til arbeidsinnsats og privat sparing.

Det norske skattesystemet må understreke arbeidslinjen, og fremme innovasjon og nyskapning. Det skal alltid lønne seg å arbeide, og de som ønsker å skape noe, skal gis anledning til å kunne satse.

Formuesbeskatning

Formuesbeskatningen er en særnorsk skatt på norske arbeidsplasser, norske eiere, og selskapenes maskiner. I en global økonomi hvor landegrenser er ikke-eksisterende, kan vi ikke akseptere at norske aktører gis dårligere konkurransevilkår enn alle andre. Formuesbeskatningen er skatt på ulike formuesobjekter. Den skiller ikke på kapital i banken, i selskap, eller investeringer i maskiner, pumper eller andre innretninger som bidrar til å sikre selskapets inntjening. Skatten er grunnleggende urettferdig, og setter norske arbeidsplasser i fare. Et selskap i leverandørindustrien livnærer seg av å selge varer til oljebransjen.

Oljebransjen er en svært konjunkturutsatt bransje, og verdiene selskapet skaper på å selge disse varene varierer derfor sterkt, alt ettersom hvor høy prisen på olje er.

Dersom selskapet går i overskudd, betaler selskapet selskapsbeskatning. Dette er skatt på overskuddet i selskapet. Går ikke i selskapet i overskudd, skatter de heller ikke. Da er det ingen skapte verdier å skatte av. Dersom selskapet skulle gå med underskudd fordi oljeprisen synker, vil imidlertid fortsatt selskapet måtte betale formuesskatt. Dette fordi beregner skattegrunnlaget beregnes ut fra varene selskapet selger. Problemet er bare at selskapet ikke har noen kjøpere. Oljeprisen er lav, og oljebransjen nedbemanner og kutter kostnader.

Det norske skattesystemet skal være progressivt, og basere seg på at de som har mest skal bidra mest. Det norske skattesystemet skal imidlertid ikke kreve inn skatt fra selskaper som går i underskudd. Krever man skatt av selskapet i slike vanskelige tider, er det en sikker måte å sørge for at selskapet går konkurs. Dette vil bety færre lønnsomme arbeidsplasser i privat sektor, lavere verdiskapning og høyere arbeidsledighet.

Norsk næringsliv påpeker jevnlig at de er en mangel på risikovillig kapital i Norge. Nyoppstartede selskaper er avhengig av kapital for å kunne skape verdier til velferdssamfunnet, og

skape norske arbeidsplasser. Ved å fjerne formuesskatten vil investorer kunne investere pengene i næringslivet, og følgelig løse deler av problemet med dårlig kapitaltilgang for norske selskaper.

Høyres Studenter mener derfor at formuesskatten må fjernes i sin helhet.

Selskapsbeskatning

Basert på Scheel-utvalgets anbefalinger har dagens regjering, basert på skatteforliket i Stortinget, redusert selskapsskatten. Dette er skatt på overskuddet i selskapene. Den er nå på et akseptabelt nivå.

Norge har imidlertid fortsatt betydelig høyere selskapsskatt enn noen av våre nærmeste handelspartnere som Storbritannia og Sverige. Skal Norge være et attraktivt land å investere i for utenlandske investorer, er det derfor viktig at vi holder skatten på et konkurransedyktig nivå.

Lykkes vi ikke med dette, vil Norge tape kampen om utenlandske investeringer.

Vi mener derfor at selskapsskatten må reduseres noe.

Inntektsbeskatning

Norge har en svært høy inntektsbeskatning. Dette er ordinær skatt på lønnsinntekt. Dette er et problem av flere grunner. For det første er faren med høy inntektsskatt at borgerne ikke stimuleres til å øke deres egen arbeidsinnsats. I det man opplever at det ikke er noen forskjell på en mellomgod betalt jobb og en godt betalt jobb på grunn av skattesystemet, mister Norge mange viktige initiativ. Norge er avhengig av at folk gjør en innsats for å få hjulene til å gå rundt. Det vil være svært vanskelig å rettferdiggjøre at noen skal bruke svært mye av sin tid på arbeidet dersom ikke vedkommende sitter igjen med en betydelig andel av arbeidsinnsatsen i slutten av måneden.

For det andre vil en reduksjon av inntektsbeskatningen føre til økt privat sparing. Norsk næringsliv, særlig grundere, skriker etter privat kapital. Sikres borgerne anledning til å spare, vil de også ønske høyest mulig avkastning på sparepengene. Vi må stimulere borgerne til aksjesparing, da sparing i aksjer sikrer norsk næringsliv kapital. En reduksjon i inntektsskatten vil bidra til å bedre situasjonen for gründerne.

Økt privat sparing vil dessuten føre til bedre utnyttelse av kapitalen. Man er mer forsiktige med egne enn med andres penger. Mennesket er grunnleggende fornuftig, og ønsker det beste for seg og sin familie. Pengene vil dermed gjøre bedre nytte i folks lommebok enn i statens bankhvelv.

For det tredje er det en prinsipiell side ved dette. Fra et liberalt og konservativt ståsted er det prinsipielt riktig at hardtarbeidende arbeidsfolk får beholde en større andel av den lønnen de selv har tjent, og gjort seg fortjent til. Dette vil gi den enkelte arbeidstaker og den enkelte familie mer frihet i eget liv, hvilket alltid må være et siktemål for både den liberale og den konservative.

Vi mener derfor at inntektsskatten skal forbli progressiv, men må reduseres betydelig.

Beskatning av arv

Høyres Studenter er prinsipielle motstandere av skatt på arv. Arveskatt er skatt på allerede skattlagte penger, grunnleggende urettferdig og fører først og fremst til problemer for middelklassen.

Da regjeringen fjernet arveskatten var det en svært uhensiktsmessig, og enda mer upopulær skatt. Den brakte ikke inn spesielt mye skatt til statskassen, men medførte en rekke problemer for middelklassen. Vanlige folk med vanlige inntekter som arvet familiehjemmet ble tvunget til å selge huset fordi skatten ble regnet ut i fra skatteobjektet, og ikke arvelaterens betalingsevne. Dette er ingen god måte å beskatte på.

De med mest penger vil uansett kunne planlegge seg vekk fra skatten, eksempelvis ved å dele ut pengene før de dør. Vi må derfor finne andre måter å beskatte disse menneskene på.

Det er svært vanskelig å begrunne hvorfor et skifteoppgjør skal føre til skatt. Det at du tjener penger skal føre til skatt, vi har mange fellesskapsløsninger som krever offentlige inntekter. Det er imidlertid veldig vanskelig å se at det at du dør skal føre til en skattebyrde.

Om du har arbeidet hardt hele livet, og tjent deg opp noen kroner, skal ikke staten straffe deg om du ønsker å gi dine egne barn disse verdiene. Du har tjent dem, du bestemmer hva du vil gjøre med dem. Det er et frihetsaspekt i dette det er vanskelig å komme vekk ifra.

Videre truer arveskatten norsk eierskap. At en datter arver familiebedriften styrker det norske eierskapet, og sikrer norske arbeidsplasser. Tvinges hun til å selge bedriften fordi hun ikke kan betjene arveskatten, taper samfunnet muligheten for fremtidige inntekter. Norsk eierskap generelt, og familiebedriftene spesielt er en egenverdi for samfunnet. Prinsipielle, dårlige innrettede skatter kan ikke få ødelegge dette.

Vi er derfor prinsipielle motstandere av beskatning av arv, og vil motsette oss enhver form for innføring av en slik skatt.

Høyres Studenter vil:

- Ha et skattesystem som, uten unntak, understreker arbeidslinjen
- Fjerne formuesbeskatningen i sin helhet
- Redusere selskapsbeskatningen
- Redusere inntektsbeskatningen betydelig
- Motsette seg enhver form for beskatning av arv