

## Resolusjon nr. 6

### Til:

**Fra:** Rogaland Unge Høyres 51. årsmøte

## Fremtidens energi – verdens redning

I en verden hvor hungeren etter energi er stadig økende, kreves en billig og tilgjengelig energikilde. I mange år har løsningen på dette vært fossile energikilder. Vi har dessverre sett de siste 50 årene at dette ikke har kommet kostnadsfritt, og konsekvensen er en stadig økende gjennomsnittstemperatur.

Løsningen på dette mener de fleste partier er fornybar nullutslippskraft. Dessverre er det ikke alle nullutslippskilder som er like gode, og en tendens er at de kildene som har det beste ryktet, gjerne blir prioritert foran bedre kilder med et dårligere rykte.

En av disse kildene, er atomkraft, og da spesielt de thoriumbaserte. Dessverre har atomkraft et svært dårlig rykte, og tause politikere gjør heller ikke situasjonen stort bedre.

Mesteparten av skylden kan gis til skrekkeeksempler som Tsjernobyl- og Fukushima-ulykken. Den kalde krigen har heller ikke gjort stort bedre. Det som da er verdt å tenke på, er at mens Tsjernobyl-ulykken, som var et resultat av uforsvarlige teknikere og en tre-dager forsinket evakuering, tok flere tusen menneskeliv som følge av radioaktivitet avfall, gikk ikke et eneste liv tapt som følge av Fukushima-ulykken i 2011.

Til sammenligning mister 5 millioner mennesker livet hvert år som følge av luftforurensning i følge nyere forskning publisert på den årlige American Association for the Advancement of Science (AAAS)<sup>1</sup>. Bare 2 liv gikk tapt i den største atomkraft-relaterte ulykken<sup>2</sup> siden Tsjernobyl-ulykken i 1986, hvor 4000 liv gikk tapt<sup>3</sup>.

Selv om det ikke har vært mange dødsulykker siden 1986, skal man heller ikke lukke øynene for faren. Uran som brukes i de fleste reaktorer i dag, er et fissilt og farlig stoff, som er eksponert til farer som sabotasje, naturkatastrofer og svikt i kjølesystemet som igjen kan føre til en kjernefysisk nedsmelting. Thoriumbaserte-atomkraftverk har derimot ikke disse bakdelene, og hovedgrunnen til dette, er at thorium ikke er fissilt. Det betyr at det krever en ytre kraft (menneskelig påvirkning) for å holde prosessen i gang. Det betyr igjen at farene nevnt ovenfor, ikke kan føre til en kjernefysisk nedsmelting, og den eneste faren vi sitter igjen med, er avfallet, som er langt mindre radioaktivt og som forekommer i mye mindre grad enn i et uranbasert-kraftverk.

I jakten på den nye energikilden må Norge stå frem. Ikke bare sitter vi på den 4. Største beholdningen av thorium i verden, men vi er også svært avhengig inntekter fra fossile brensler. Vi må lede utviklingen, og i veien mot suksess kan vi ikke la oss stoppe av tause politikere og en irrasjonell frykt for gamle reaktorer.

### Unge Høyre mener derfor:

- Øke støtten til forskning på thorium
- Kartlegge thoriumressurser i Norge
- Bidra til informasjonskampanjer om atomkraft

---

<sup>1</sup> lest 14. september 2016, <http://time.com/4219575/air-pollution-deaths/>

<sup>2</sup> lest 14. September 2016, Benjamin K. Sovacool. A Critical Evaluation of Nuclear Power and Renewable Electricity in Asia, *Journal of Contemporary Asia*, Vol. 40, Nr. 3, August 2010, s. 399.

<sup>3</sup> lest 14. September, Sovacool, Benjamin K. (2008) "The costs of failure: A preliminary assessment of major energy accidents, 1907–2007". *Energy Policy*. 36: 1806.