

Vedlegg til sak 7 – vedtektsendringer Vurdering og innstilling fra Internkontrollutvalget i Oslo Høyre

Arbeidsutvalget,

Jeg viser til forslag til lovendringer fra Knut Tvedten, Grünerløkka Høyre, og saker om betydningen av bydelsgrenser i høst. Her er Internkontrollutvalgets vurdering av det innkomne lovforslaget, samt at vi fremmer eget forslag, som går i motsatt retning av Tvedtens. Vår anbefaling følger til slutt i notatet, men saken er lagt opp slik at partiets organer skal kunne ha lovtekniske løsninger på.

Først en oppfriskning av bakgrunnen: IKU har høst 2023 avgitt to uttalelser om personvalg i bydelsforeninger. I den første konkluderte vi med at en som er bosatt utenfor en bydel ikke kunne velges til styreverv i Høyres bydelsforeningen. Vedkommende bodde ikke i Grünerløkka, men ønsket å velges til Grünerløkka Høyres styre. I den andre saken var spørsmålet hva som er konsekvensen om slik valg av en person som ikke er bosatt i bydelen til bydelsforeningens styre likevel er gjort. Her ble konklusjonen at bydelsforeningens styre avgjør, på samme måte som når et valgt styremedlem flytter.

Avgjørelsene reiser spørsmål om det er behov for en klargjøring av eksisterende vedtekter. Forslaget vi har fått innsendt fra Knut Tvedten, tar prinsipielt sikte på å klargjøre at bosted utenfor en bydel IKKE skal utelukke en person fra styreverv i en bydelsforening.

Forslaget lyder:

Hele § 4 endres fra:

§ 4. BYDELFSFORENINGER – GRENSER

Oslo Høyre er oppdelt i bydelsforeninger. Bydelsforeningenes geografiske virkeområde skal sammenfalle med de kommunale bydeler.

Til:

§ 4. BYDELFSFORENINGER – GRENSER OG TILHØRIGHET FOR MEDLEMMER AV OSLO HØYRE

Oslo Høyre er oppdelt i bydelsforeninger. Bydelsforeningenes geografiske virkeområde skal sammenfalle med de kommunale bydeler. Medlemmer av Oslo Høyre tilhører den bydelsforening hvis geografiske virkeområde de bor innenfor, med mindre de har valgt å tilhøre en annen bydelsforening. Medlemmer av Oslo Høyre kan samtidig kun tilhøre eller representere en bydelsforening. Med å representere her menes å sitte i styret, valgkomite, nominasjonskomite eller tilsvarende.

Tredje setning i første avsnitt i § 6 endres fra:

Alle medlemmer av Høyre, Unge Høyre og Den Konservative Studentforening som er bosatt i bydelen har adgang til årsmøtet.

Til:

Alle medlemmer av Høyre som tilhører bydelsforeningen, se § 4, sammen med alle medlemmer av Unge Høyre og Den Konservative Studentforening som er bosatt i bydelen har adgang til årsmøtet.

Siste setning i tredje avsnitt i § 6 endres fra:

Dersom et årsmøtevalgt medlem flytter til en annen bydel i Oslo i løpet av valgperioden, kan styret vedta at medlemmet kan beholde sitt verv til valgperioden er over.

Vedlegg til sak 7 – vedtektsendringer

Vurdering og innstilling fra Internkontrollutvalget i Oslo Høyre

Til: Dersom et årsmøtevalgt medlem gjennom flytting eller på annen måte endrer tilhørighet til en annen bydelsforening i løpet av valgperioden, kan styret vedta at medlemmet kan beholde sitt verv til valgperioden er over.

Knut Tvedten har også foreslått en lovendring som er ment å klargjøre den konklusjon IKU kom til i vår første sak, for det tilfelle at Oslo Høyre ikke ønsker å vedta hans prinsipale forslag.

Dette forslaget lyder:

Hele § 4 endres fra:

§ 4. BYDELSFORENINGER – GRENSER

Oslo Høyre er oppdelt i bydelsforeninger. Bydelsforeningenes geografiske virkeområde skal sammenfalle med de kommunale bydeler.

Til:

§ 4. BYDELSFORENINGER – GRENSER OG TILHØRIGHET FOR MEDLEMMER AV OSLO HØYRE

Oslo Høyre er oppdelt i bydelsforeninger. Bydelsforeningenes geografiske virkeområde skal sammenfalle med de kommunale bydeler. Medlemmer av Oslo Høyre tilhører den bydelsforening hvis geografiske virkeområde de bor innenfor. Medlemmer av Oslo Høyre kan samtidig kun tilhøre eller representere en bydelsforening. Med å representere her menes å sitte i styret, valgkomite, nominasjonskomite eller tilsvarende.

I min e-post dialog med sjefssekretær Ingrid Eriksen har jeg fremmet et mulig forslag til å klargjøre vedtektene i motsatt retning, dersom dette ønskes fremmet. Forslaget er utformet som to alternative eller supplerende tillegg til dagens § 6 tredje ledd.

Det første tar sikte på å presisere dagens rettstilstand slik at det blir klart at valg av styremedlem som ikke er forenlig med vedtektene (samme intensjon som Tvedtens subsidiære forslag, jf drøfting nedenfor).

Det andre klargjør en strengere konsekvens enn IKU la til grunn i vår andre sak.

Bestemmelsen kan dermed endres slik:

Fra:

§ 6. Bydelsforeningenes Årsmøte (...)

Styret fremlegger for årsmøtet regnskapsrapport for perioden fra 1. januar til siste månedsslutt før årsmøtet og budsjett for det kommende år. Leder, nestleder, styremedlemmene velges av årsmøtet for 2 år i valgåret, eller leder, nestleder og styremedlemmene velges av årsmøtet for 2 år slik at tilnærmet halvparten trer ut hvert år, første gang ved for eksempel loddrekning. Hvis et årsmøtevalgt medlem i styret fratrer i løpet av det første året, gjennomføres det suppleringsvalg for ett år på det første ordinære årsmøtet. Dersom et årsmøtevalgt medlem flytter til en annen bydel i Oslo i løpet av valgperioden, kan styret vedta at medlemmet kan beholde sitt verv til valgperioden er over.

Til:

Vedlegg til sak 7 – vedtektsendringer

Vurdering og innstilling fra Internkontrollutvalget i Oslo Høyre

Styret fremlegger for årsmøtet regnskapsrapport for perioden fra 1. januar til siste månedsslutt før årsmøtet og budsjett for det kommende år. Leder, nestleder, styremedlemmene velges av årsmøtet for 2 år i valgåret, eller leder, nestleder og styremedlemmene velges av årsmøtet for 2 år slik at tilnærmet halvparten trer ut hvert år, første gang ved for eksempel loddrekning. Hvis et årsmøtevalgt medlem i styret fratrer i løpet av det første året, gjennomføres det suppleringsvalg for ett år på det første ordinære årsmøtet. [Tillegg 1:] Kandidater til styret i bydelsforeningen må være bosatt i den aktuelle bydel for å kunne velges. [Tillegg 2:] Valg av styremedlemmer som ikke er bosatt i vedkommende bydel, er ugyldig. Dersom et årsmøtevalgt medlem flytter til en annen bydel i Oslo i løpet av valgperioden, kan styret vedta at medlemmet kan beholde sitt verv til valgperioden er over.

Kort vurdering og anbefaling:

IKU må veilede Oslo Høyre i saken, og dels klargjøre at det må tas et overordnet retningsvalg. Her er det fire alternativer; la vedtektene stå som nå, presisere de, gjøre de mer liberale, eller gjøre de mer strenge. Jeg gjør en kort drøfting av disse i kulepunktene her:

- Det første er enkelt, og trenger ikke videre utdypning her.
- Presiseringsalternativet handler om å kodifisere dagens rettstilstand. Her er Tvedtens subsidiære alternativ – tillegg til § 4 – og mitt tillegg 1, alternative endringsforslag med samme formål. Hans alternativ er bredere utformet; det omhandler all representasjon og presiserer at dette også gjelder flere andre vanlige roller i foreningen. Jeg syns hans forslag er bedre enn mitt, hvis presisering er målet.
- Alternativet 'mer liberalt', kan etter mitt skjønn ivaretas gjennom å følge Tvedtens prinsipale forslag og hans begrunnelse for det. Jeg er enig med Tvedten i at dersom dette skal skje, bør medlemmenes valgrett fremgå av § 4, med konsekvenser for valgbestemmelser i § 6, slik han foreslår.
- Alternativet 'strengere' bør dels inneholde en presisering av dagens rettstilstand, gjennom Tvedtens subsidiære forslag, jf vurderingen under det andre kulepunktet her, og dels klargjøre konsekvens av regelbrudd, gjennom i tillegg å vedta mitt forslag til presisering av at personvalg er ugyldige hvis personen ikke er bosatt i vedkommende bydel.

Internkontrollutvalgets anbefaling er å vedta det strengere alternativet, mao en presisering av dagens rettstilstand, og en tydeliggjøring av at det å velge personer i strid med dette, medfører at personvalgene blir ugyldige.