

LESERBREV OG DEBATTINLEGG – PUBLISERT I ØSTLENDINGEN 21.11.23

AV YNGVE SÆTRE GRUPPELEDER I ELVERUM HØYRE

Dette er et debattinnlegg, skrevet av en ekstern bidragsyter. Innlegget gir uttrykk for skribentens holdninger.

Mastmoen-dommen handler om beregning av eiendomsskatt i Elverum kommune. Kort fortalt mener Mastmoen borettslag at det lokale reduksjonsfradraget må komme i tillegg til det fradraget som er bestemt av sentrale myndigheter. Elverum kommune mener man kan se bort fra det lokale fradraget, og bare beregne skatten med det sentralt bestemte fradraget.

Denne problemstillingen ville neppe kommet frem i lyset hvis ikke Mastmoen borettslag hadde løftet den inn til rettsvesenet. Borettslaget har nå vunnet frem både i tingretten og lagmannsretten. At Elverum kommune må betale saksomkostninger fullt ut viser at lagmannsretten ikke har vært i tvil i sin dom.

I kommunestyremøtet 1. november ble ankespørsmålet avgjort. Der bestemte et flertall på 19 representanter fra Ap, Sp, SV og MDG at Elverum kommune skal anke saken til Høyesterett. Høyre, Frp og Pensjonistpartiet fremmet et forslag om å ikke anke. Dette forslaget fikk 16 stemmer og falt.

Høyres syn på saken er klart. Vi mener at dommen fra lagmannsretten bør respekteres og tas til følge. Saken er behandlet i to rettsinstanser, og begge dommene har vært klare i favør av Mastmoen. Å anke til Høyesterett skaper bare mer usikkerhet for Mastmoen, innbyggerne og kommunen. Høyre kan ikke se at noen parter er tjent med det.

Flertallspartiene argumenterer med at dette er en prinsipiell sak som bør avgjøres i Høyesterett. Det er et tynt argument. De prinsipielle sidene er allerede godt belyst og avklart i to rettsinstanser og i to grundige dommer. Å anke saken til Høyesterett gir bare ny usikkerhet.

I tillegg er det en åpenbar omdømmerisiko for Elverum kommune at saken drar ut i tid, og får mer nasjonal oppmerksomhet. Rettstvister om eiendomsskatt er ikke egnet til å skape bolyst og attraktivitet.

De eneste som ikke har noe å tape på en anke er Kommunenes Sentralforbund (KS). KS ga Elverum kommune råd om hvordan eiendomsskatten skulle beregnes. Det er åpenbart at KS ønsker en anke i håp om å «renvaske» seg selv og sine råd. Men i ankespørsmålet burde Elverum kommune lytte til seg selv,

og ikke til KS. Elverum kommune fulgte rådene til KS for beregning av eiendomsskatt. Dette har gitt oss problemene vi har i dag.

Når dommen trolig blir bekreftet av Høyesterett bør det være en selvfølge at det gir konsekvenser for alle eiendomsskatteyttere i Elverum kommune. Det er avgjørende for å opprettholde tilliten til kommunen. Eiendomsskatten bør heller ikke økes for å kompensere for feilberegningen. Det er med skuffelse jeg og Høyre registrerer at kommunedirektøren gjør nettopp det i sitt budsjettforslag.

Eiendomsskatten økes kraftig for boliger, fritidsboliger og næringsliv. Regningen for feilberegning av eiendomsskatt og dårlig kommuneøkonomi skyves over til innbyggere og næringsliv. Det er beklagelig. Kommunen bør selv ta regningen for sine feil og sin dårlige økonomi.

Til sist er det verdt å nevne den nasjonalpolitiske siden av Mastmoendommen. Regjeringen Solberg innførte i 2020 den nasjonale reduksjonsfaktoren for bolig og fritidsbolig. Målet var å senke det generelle eiendomsskattenivået i alle kommuner med eiendomsskatt, også i kommuner med reduksjonsfaktor fra før.

Lagmannsretten følger opp denne logikken i sin dom. Elverum kommune handlet stikk i strid med regjeringens mål da den hoppet bukk over den lokale reduksjonsfaktoren.

Det politiske flertallet bestående av Ap, Sp og MDG gjør en feilvurdering når de fortsetter striden mot Mastmoen borettslag ved å anke til Høyesterett. Flertallspartiene glemmer at kommunestyret er valgt av folket for å ivareta innbyggernes interesser, ikke KS sine interesser. Denne saken burde vært avsluttet og ryddet opp i etter den klare dommen i lagmannsretten.